

Информационно–аналитический отчет

обеспеченности кадрами общеобразовательных организаций

Объект: педагогические кадры общеобразовательных организаций Тульской области.

Предмет: обеспеченность кадрами общеобразовательных организаций.

Цель: анализ обеспеченности педагогическими кадрами общеобразовательных организаций.

Задачи мониторинга:

1. выявить:

- востребованность должностей педагогических работников общеобразовательных организаций Тульской области;
- **в отношении** административных и педагогических работников –
 - уровень образования и квалификации;
 - учебную и внеучебную нагрузку;
 - возрастные категории;

2. проанализировать:

- деятельность органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования по развитию кадрового потенциала;
- меры социальной поддержки педагогических работников.

Сроки проведения: январь–февраль 2020 г.

Отчетный период: 2019–2020 уч. г.

Методы исследования:

- анкетирование руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования;
- анкетирование руководителей общеобразовательных организаций.

Выборка:

- все муниципальные образования;
- все общеобразовательные организации Тульской области.

Критерии и показатели

Информация о руководителях общеобразовательных организаций Тульской области

Критерии	Показатели	Ед. измерения
Уровень образования и квалификации	Численность руководителей ОО	Чел.
	Доля руководителей ОО, имеющих высшее педагогическое образование	%
	Доля руководителей ОО, имеющих высшее непедагогическое образование	%
	Доля руководителей ОО, имеющих образование или профессиональную переподготовку в сфере менеджмента	%
	Доля руководителей ОО, имеющих ученую степень	%
	Доля руководителей ОО, прошедших аттестацию на соответствие занимаемой должности (в течение последних 5-и лет)	%
	Доля руководителей ОО, проходивших курсы повышения квалификации как руководитель в течение последних 3-х лет	%
Характеристика возрастных групп руководителей ОО	Доля руководителей ОО в возрасте до 35 лет	%
	Доля руководителей ОО в возрасте 35 – 45 лет	%
	Доля руководителей ОО в возрасте 45– 60 лет	%
	Доля руководителей ОО в возрасте до 60–65 лет	%
	Доля руководителей ОО в возрасте до 65–70 лет	%
	Доля руководителей ОО в возрасте до 70–75 лет	%
	Доля руководителей ОО в возрасте свыше 75 лет	%
Дополнительная нагрузка руководителей ОО	Доля руководителей ОО, не имеющих другой педагогической (и непедагогической нагрузки)	%
	Доля руководителей ОО, имеющих общую нагрузку до 1,5 ставки	%
	Доля руководителей ОО, имеющих общую нагрузку до 2 ставок	%
	Доля руководителей ОО, имеющих общую нагрузку как учитель свыше 2 ставок	%

Информация о заместителях руководителей общеобразовательных организаций Тульской области

Критерии	Показатели	Ед. измерения
Общая информация о заместителях руководителей	Количество ставок заместителей руководителей по штатному расписанию	Ед.
	Количество ставок, занятых заместителями руководителей по основной должности	Ед.
	Численность заместителей руководителей по основной должности	Чел.

	Количество ставок, занятых педагогическими работниками по совместительству	Ед.
	Численность педагогических работников, занимающих ставки заместителей руководителей по совместительству	Чел.
Уровень образования и квалификации	Доля заместителей руководителей ОО, имеющих высшее педагогическое образование	%
	Доля заместителей руководителей ОО, имеющих высшее непедагогическое образование	%
	Доля заместителей руководителей ОО, имеющих образование или профессиональную переподготовку в сфере менеджмента	%
	Доля заместителей руководителей ОО, имеющих ученую степень	%
	Доля заместителей руководителей ОО, прошедших аттестацию на соответствие занимаемой должности (в течение последних 5–и лет)	%
Характеристика возрастных групп руководителей ОО	Доля заместителей руководителей ОО в возрасте до 35 лет	%
	Доля заместителей руководителей ОО в возрасте 35 – 45 лет	%
	Доля заместителей руководителей ОО в возрасте 45– 60 лет	%
	Доля заместителей руководителей ОО в возрасте до 60–65 лет	%
	Доля заместителей руководителей ОО в возрасте до 65–70 лет	%
	Доля заместителей руководителей ОО в возрасте до 70–75 лет	%
	Доля заместителей руководителей ОО в возрасте свыше 75 лет	%
Дополнительная нагрузка руководителей ОО	Доля заместителей руководителей ОО, не имеющих другой педагогической (и непедагогической нагрузки)	%
	Доля заместителей руководителей ОО, имеющих общую нагрузку до 1,5 ставки	%
	Доля заместителей руководителей ОО, имеющих общую нагрузку до 2 ставок	%
	Доля заместителей руководителей ОО, имеющих общую нагрузку как учитель свыше 2 ставок	%

Информация о учителях

№ п/п	Критерии	Показатели	Ед. измерения
	Общая информация о учителях	Количество ставок учителей по штатному расписанию	Ед.
		Количество занимаемых ставок	Ед.
		Численность учителей по основной должности	Чел.
	Учебная нагрузка учителей	Доля учителей, нагрузка которых менее 1 ставки	%
		Доля учителей, нагрузка которых 1 ставка	%
		Доля учителей, нагрузка которых 1–1,5 ставки	%
		Доля учителей, нагрузка которых менее 1,5–2 ставки	%
		Доля учителей, нагрузка которых более 2 ставок	%
	Уровень образования и квалификации учителей	Доля учителей, имеющих высшее педагогическое образование	%
		Доля учителей, имеющих высшее непедагогическое образование	%
		Доля учителей, имеющих среднее педагогическое образование	%
		Доля учителей, имеющих среднее непедагогическое образование	%
		Доля учителей, имеющих среднее общее образование	%
		Доля учителей, имеющих высшую квалификационную категорию	%
		Доля учителей, имеющих первую квалификационную категорию	%
		Доля учителей, не имеющих квалификационной категории	%
		Доля учителей, прошедших аттестацию на соответствие занимаемой должности	%
		Доля учителей, специализация образования которых не соответствует преподаваемому предмету	%
	Возраст учителей	Доля учителей в возрасте до 35 лет	%
		Доля учителей в возрасте 35–45 лет	%
		Доля учителей в возрасте 45–60 лет	%
		Доля учителей в возрасте 60–65 лет	%
		Доля учителей в возрасте 65–70 лет	%
		Доля учителей в возрасте 70–75 лет	%
		Доля учителей в возрасте свыше 75 лет	%

Сведения о респондентах

В мониторинге обеспеченности кадрами общеобразовательных организаций (далее – ОО) приняли участие руководители органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования 26 муниципальных образований Тульской области и руководители 461 муниципальных и государственных общеобразовательных организаций.

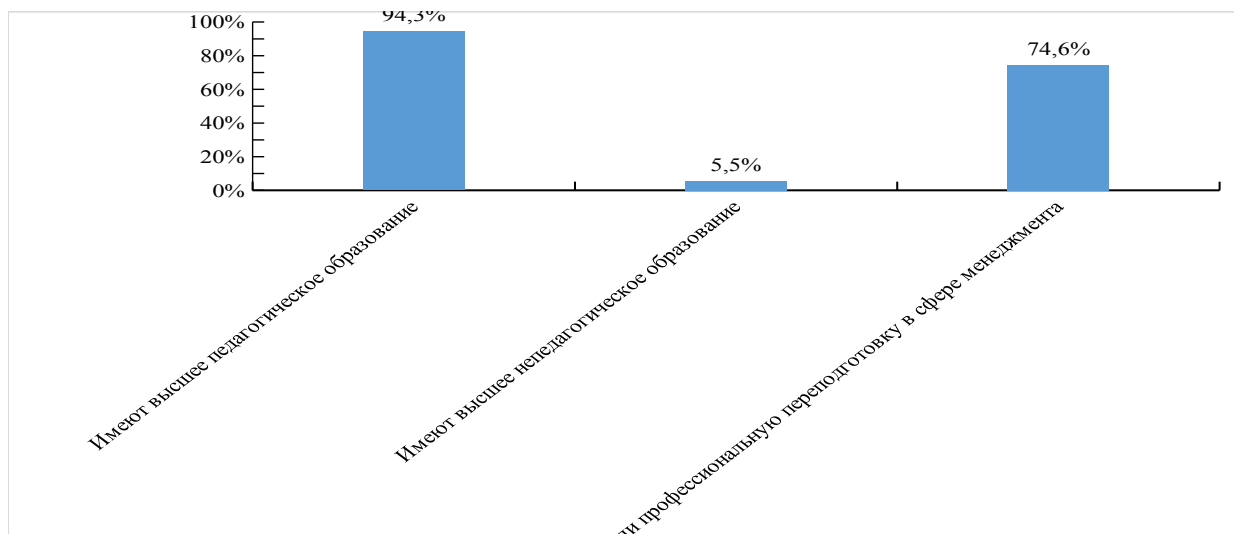
Информация о руководителях общеобразовательных организаций Тульской области.

В Тульской области 457 руководителей общеобразовательных организаций, именуемых директорами. В 4 общеобразовательных организациях на момент сбора данных были исполняющие обязанности руководителя (далее – и.о. директора) общеобразовательных организаций (МБОУ–Лицей № 2 г. Тулы, МКОУ «Гвардейская СОШ» Дубенского района, МБОУ «Александровская СОШ №23» г. Алексин, МБОУ «СОШ №5» г. Алексин).

Уровень образования и квалификации руководителей ОО

Доля директоров ОО, имеющих высшее педагогическое образование, составляет 94,3% (431 человек), высшее непедагогическое – 5,5% (25 человек), среднее педагогическое – 0,2% (1 человек).

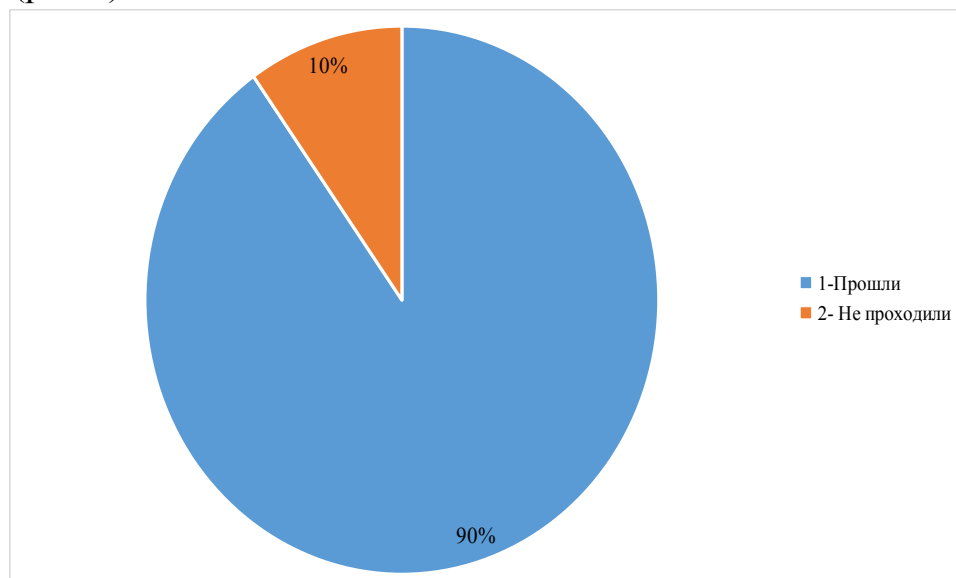
Доля директоров ОО, имеющих образование или профессиональную переподготовку в сфере менеджмента, составляет 74,6% (341 человек) (рис.1).



*Рис.1.Доля директоров ОО ТО, имеющих указанный уровень образования
(в % от численности директоров ОО ТО)*

Доля директоров ОО, имеющих ученую степень, составляет 2,8% (13 человек).

Доля директоров ОО, прошедших аттестацию на соответствие занимаемой должности (в течение последних 5–и лет), составляет 90,2% (412 человек) (рис.2).



*Рис.2.Доля директоров ОО ТО, прошедших аттестацию
на соответствие занимаемой должности (в течении последних 5–и лет)
(в % от численности директоров ОО ТО)*

Доля директоров ОО, обучавшихся на курсах повышения квалификации для руководителей ОО в течение последних 3–х лет, составляет 73,5% (336 человек) (рис.3).

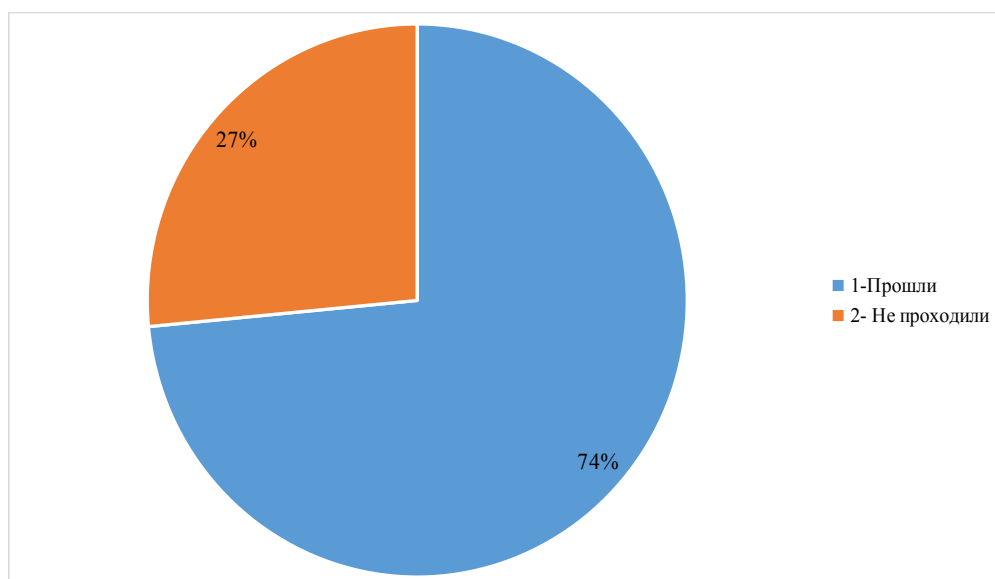


Рис.3.Доля директоров ОО ТО, проходивших курсы повышения квалификации, как руководитель, в течении последних 3-х лет (в % от численности директоров ОО ТО)

Доля директоров ОО в возрасте:

- до 35 лет – 5,0% (23 чел.);
- 35–45 лет – 14,7% (67 чел.);
- 45–60 лет – 55,6% (254 чел.);
- 60–65 лет – 13,3% (61 чел.);
- 65–70 лет – 7,4% (34 чел.);
- 70–75 лет – 3,3% (15 чел.);
- свыше 75 лет – 0,7% (3 чел.) (рис.4).

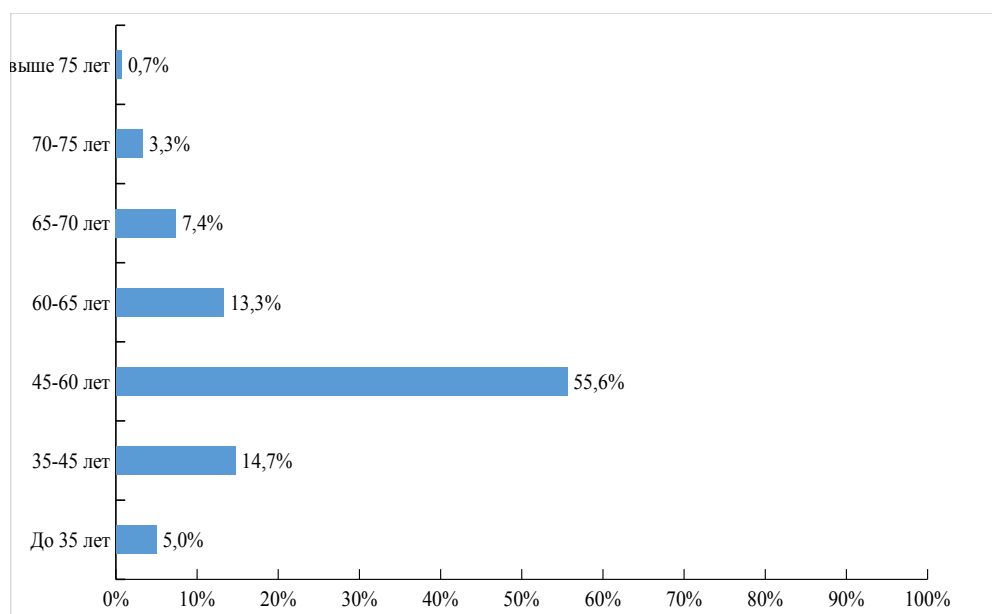


Рис.4. Доля директоров ОО ТО, имеющих указанный возраст (в % от численности директоров ОО ТО)

Общая (включая учебную и иную) нагрузку директоров ОО

Не имеют иной нагрузки, кроме ставки директора 24,1% (110 чел.) директоров ОО.

Другие руководители ведут преподавательскую и иную педагогическую/непедагогическую деятельность в форме внутреннего или внешнего совместительства, или на условиях почасовой оплаты.

Общая нагрузка этих руководителей ОО составляет:

- до 1,5 ставки – 51,4% (235 чел.).
- до 2 ставок – 22,3% (102 чел.).
- свыше 2 ставок – 2,2% (10 чел.) (рис.5).

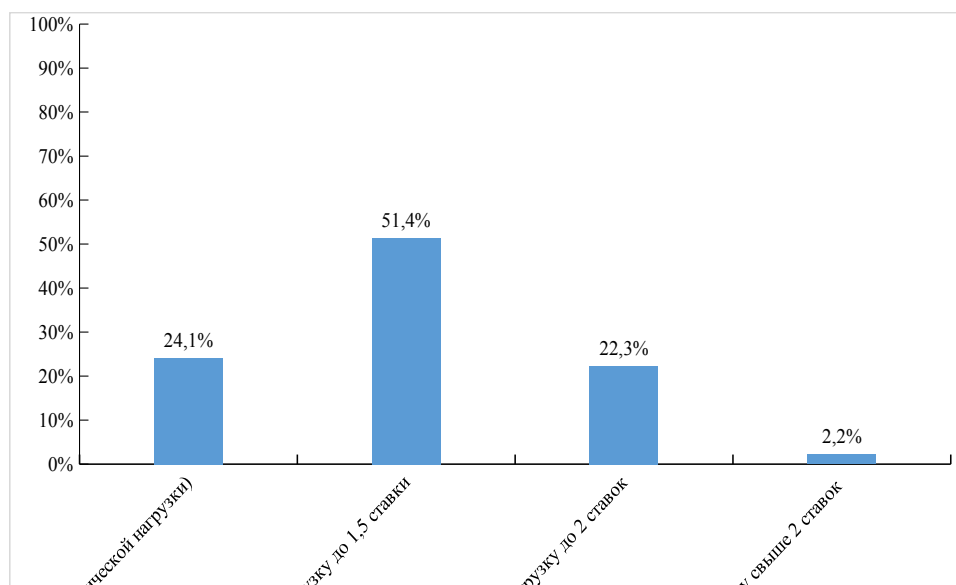


Рис.5. Доля директоров ОО ТО, имеющих указанную общую нагрузку (в % от численности директоров ОО ТО)

Информация о заместителях руководителя общеобразовательных организаций Тульской области.

В ОО Тульской области по штатному расписанию 1358,45 ставок заместителей руководителя, из которых заняты 1303,05 ставки. Вакантны 55,4 ставки.

Заместителями руководителя общеобразовательных организаций Тульской области работает 1474 чел., из которых 1296 (87,9%) – заместители по основной должности, 178 чел. (12,1%) – заместители по совместительству (по основной должности – учителя или иные педагогические работники) (рис. 6).

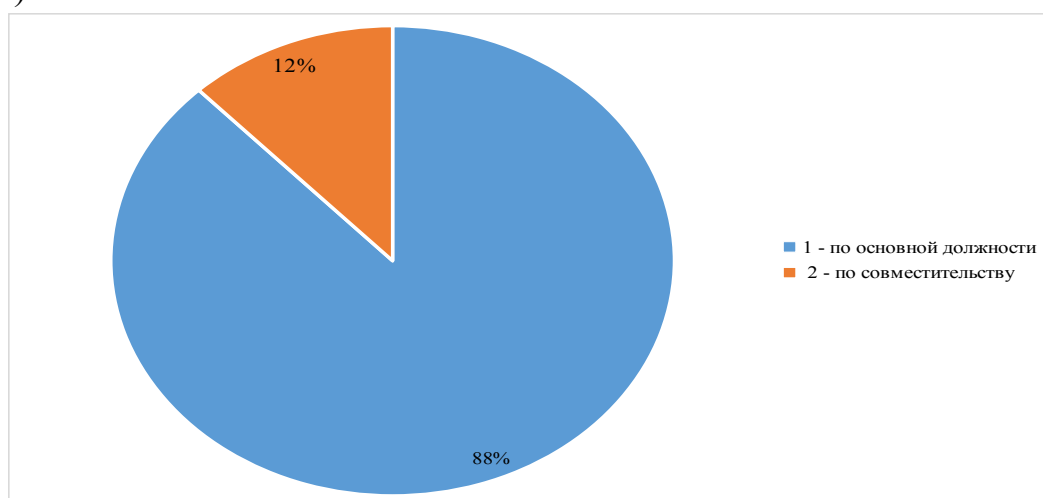


Рис.6. Доля численности заместителей директоров ОО ТО по основной должности и по совместительству (в % от общей численности заместителей директоров ОО ТО)

Заместители руководителя общеобразовательных организаций, работающие по основной должности (1296 чел.) занимают 1220,1 ставки. Заместители руководителя по совместительству (178 чел.) занимают 82,95 ставки (рис.7).

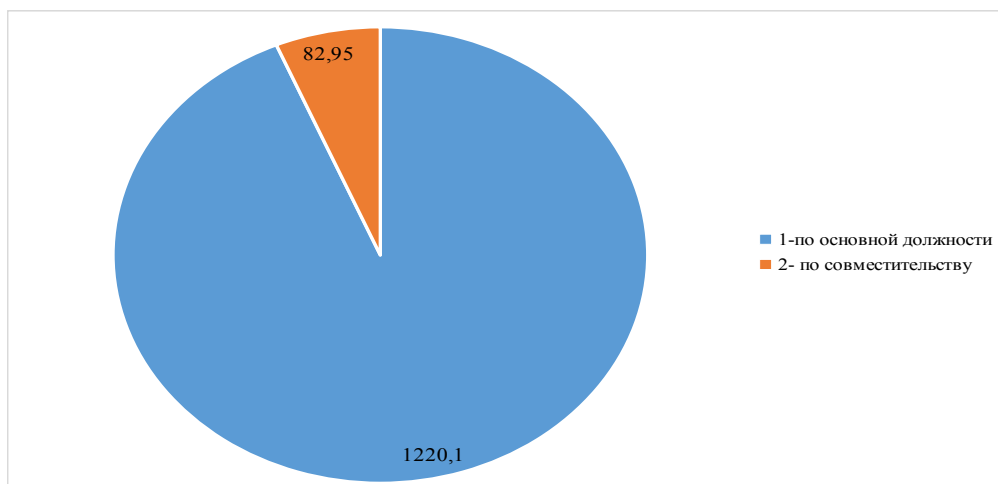


Рис.7. Доля ставок заместителей директоров ОО ТО, занятых по основной должности и по совместительству (в % от количества ставок по штатному расписанию в ОО ТО)

Уровень образования и квалификации заместителей руководителя ОО

Заместители руководителя Тульской области, имеют следующий уровень образования:

- высшее педагогическое образование – 1096 чел. (74,4%),
- высшее непедагогическое образование – 268 чел. (18,2%),
- среднее педагогическое образование – 54 человека (3,7%),
- среднее непедагогическое – 56 (3,8%).

Образование в сфере менеджмента или профессиональную переподготовку имеют 794 (53,9%) заместителя.

Наличие ученой степени указали 7 (0,5%) заместителей руководителя (рис.8).

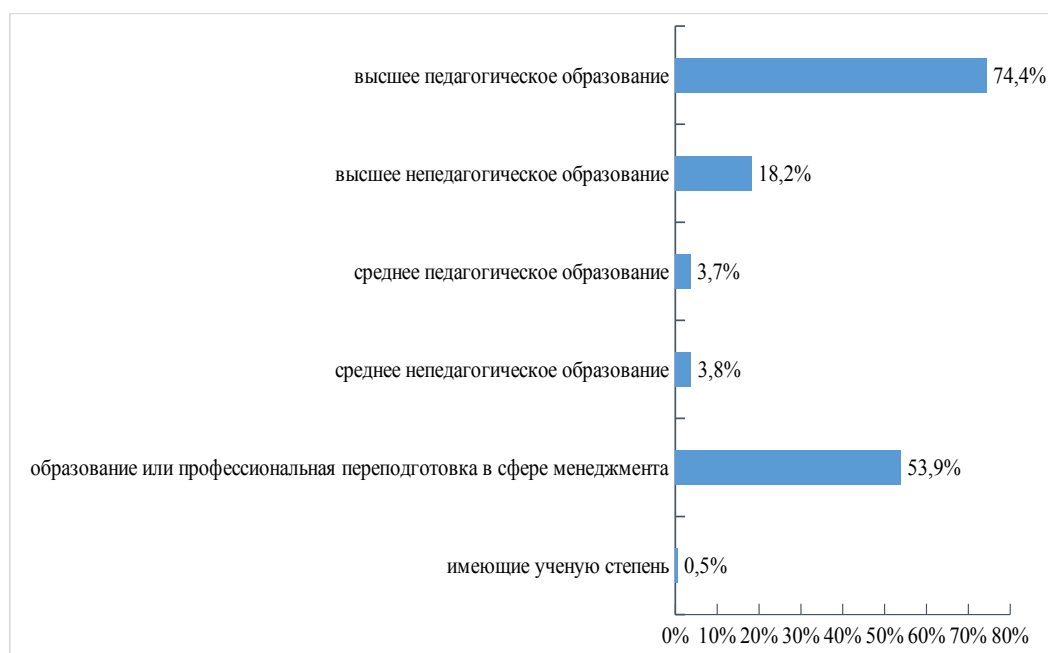


Рис.8. Доля заместителей директора ООО ТО, имеющих указанный уровень образования (в % от общей численности заместителей руководителя ООО ТО)

Прошли аттестацию на соответствие занимаемой должности (в течение последних пяти лет) 1258 (85,3%) заместителей руководителя, не проходили – 216 (14,7%) человек (рис.9).

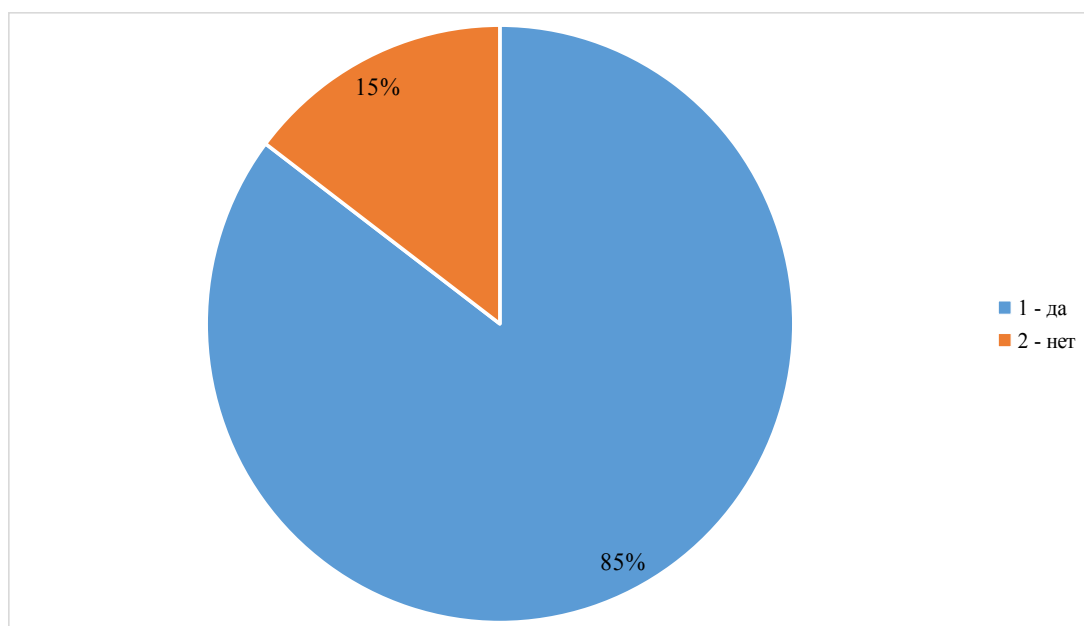


Рис.9. Доля заместителей директора ООО ТО, прошедших аттестацию на соответствие занимаемой должности (в течении последних 5-и лет) (в % от численности заместителей руководителя ООО ТО)

Доля заместителей руководителя ООО в возрасте:

- до 35 лет – 8,8% (130 чел.);
- 35–45 лет – 26,5% (391 чел.);

- 45–60 лет – 49,4% (728 чел.);
- 60–65 лет – 9,9% (146 чел.);
- 65–70 лет – 4,3% (63 чел.);
- 70–75 лет – 1,0% (15 чел.);
- свыше 75 лет – 0,1% (1 чел.) (рис.10).

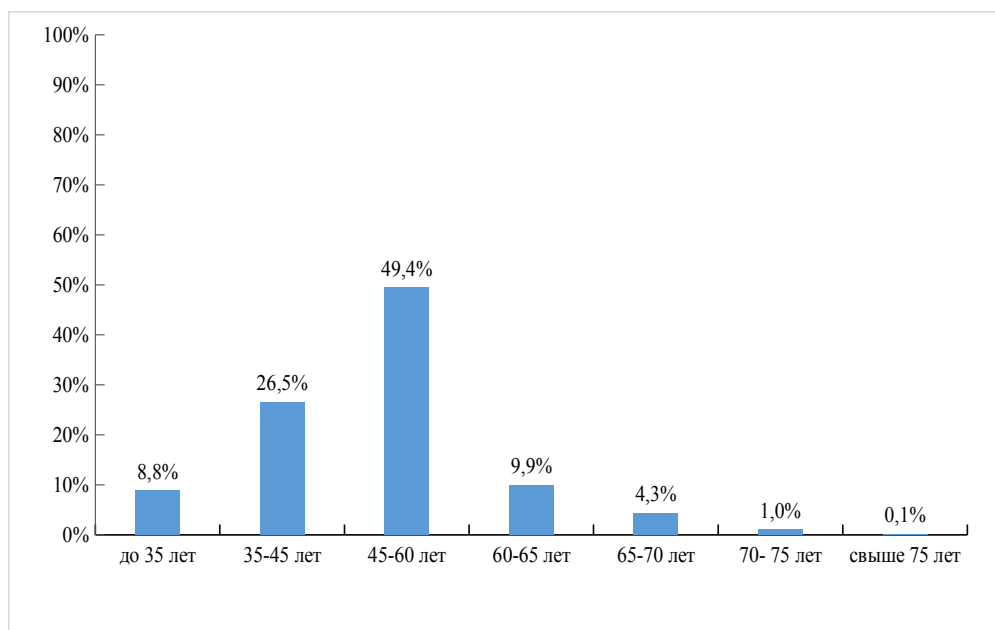


Рис.10. Доля заместителей директора ООО ТО, имеющих указанный возраст (в % от численности заместителей руководителя ООО ТО)

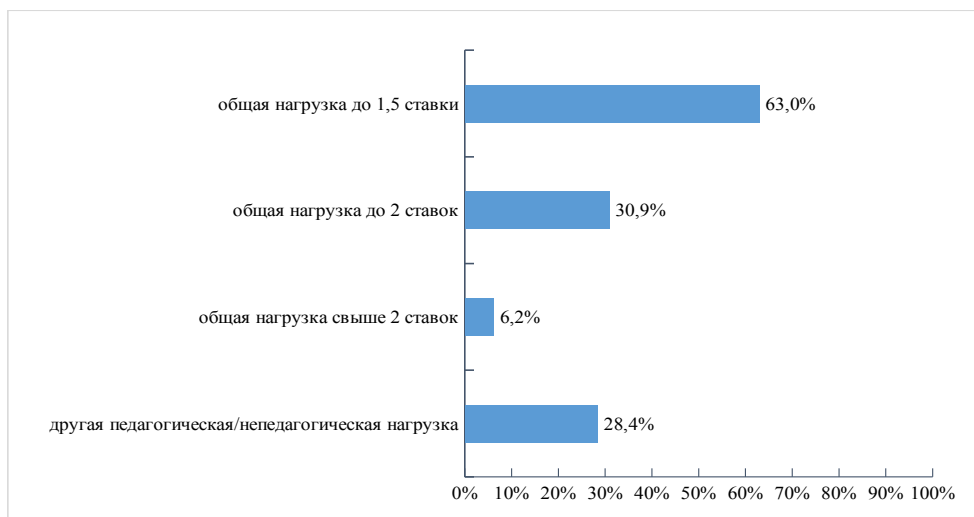
Общая (включая учебную и внеучебную) нагрузка заместителей директора ООО

Доля заместителей руководителя, не имеющих педагогической /непедагогической нагрузки составляет 28,4% (418 человек).

Другие заместители руководителя ведут преподавательскую и иную педагогическую/непедагогическую деятельность в форме внутреннего или внешнего совместительства.

Общая нагрузка заместителей руководителя ООО составляет:

- до 1,5 ставки – 63,0% (928 чел.),
- до 2 ставок – 30,9% (455 чел.),
- свыше 2 ставок – 6,2% (91 чел.) (рис.11).



*Рис.11. Нагрузка заместителей руководителя ОО ТО.
(в % от общей численности заместителей руководителей ОО ТО)*

Информация о учителях, преподающих конкретные учебные предметы в общеобразовательных организациях Тульской области

В общеобразовательных организациях Тульской области 15175,8 ставок учителей, из них занятых – 14883,5. Численность учителей (по основной должности) – 10094 чел.

Характеристика учебной нагрузки учителей:

- менее 1 ставки – 19,2% (1939 чел.),
- 1 ставка – 6,8% (688 чел.),
- 1–1,5 ставки – 40,2% (4054 чел.),
- на 1,5–2 ставки – 28,6% (2883 чел.),
- более чем на 2 ставки – 5,3% (530 чел.)

Уровень образования учителей общеобразовательных организаций Тульской области следующий:

- высшее педагогическое – 81,1% (8191 чел.),
- высшее непедагогическое – 5,3% (533 чел.),
- среднее педагогическое – 11,0% (1110 чел.),
- среднее непедагогическое – 1,6% (159 чел.),
- среднее общее образование – 0,6% (61 чел.) (рис. 12).

Ряд учителей со средним общим образованием являются студентами высших и средних профессиональных организаций.

Информация об образовании 40 учителей (0,4%) не поступила.

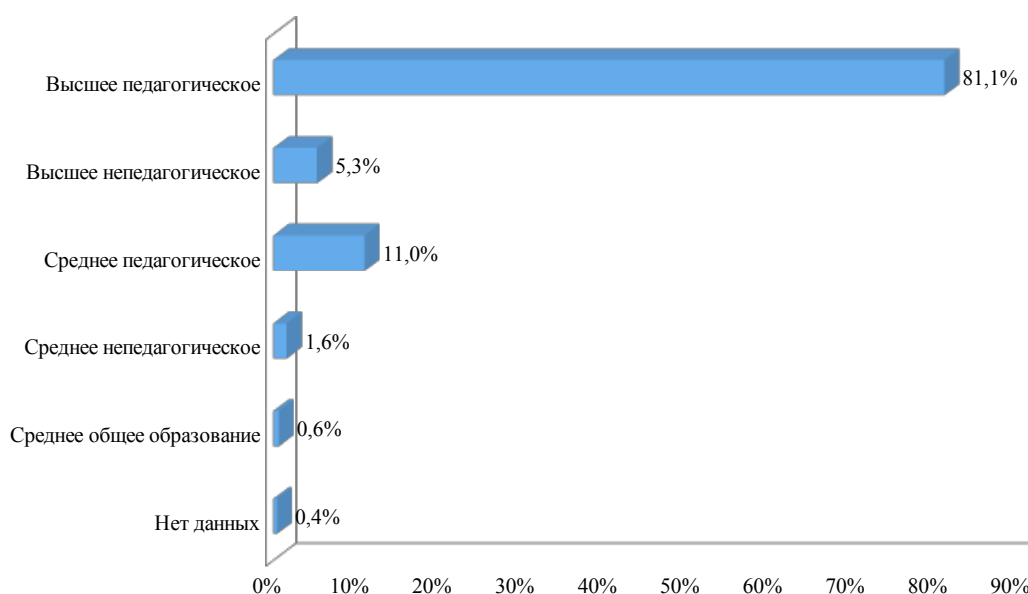


Рис. 12. Доля учителей ОО ТО, имеющих соответствующий уровень образования (в % от всех учителей ОО ТО)

Наибольшая доля учителей с высшим образованием (более 86,0%) отмечается в МО г. Новомосковск, г. Тула, г. Донской, г. Алексин, Щекинский, Узловский, Суворовский районах, а также в п.г.т.Славный. Менее всего учителей с высшим образованием (менее 75%) – в МО Веневский и Кимовский районах (табл. 1).

При анализе уровня образования учителей по преподаваемым ими учебным предметам, выявлено, что наиболее высокий уровень образования (с высшим образованием свыше 97,0%) у учителей французского языка, химии, физики (астрономии), математики, биологии.

Самый низкий уровень образования (с высшим образованием менее 80,0%) у учителей, преподающих технологию, физическая культуру, изобразительное искусство, музыку и пение, а также у учителей, работающих в начальных классах (табл. 2).

Таблица 1.

Уровень образования, квалификации и возраст учителей в ОО муниципальных образований Тульской области

Наименование МО	Численность учителей	Уровень образования (%)						Уровень квалификации (%)					Возраст учителей (%)							
		Высшее педагогическое	Высшее непедагогическое	Среднее педагогическое	Среднее непедагогическое	Среднее общее образование	Нет данных	Высшая	Первая	Без категории	Не соответствующей требованиям	Нет данных	До 35 лет	35–45 лет	45–60 лет	60–65 лет	65–70 лет	70–75 лет	Свыше 75 лет	Нет данных
Арсеньевский район	99	83,8	0,0	15,2	0,0	0,0	1,0	27,3	30,3	9,1	33,3	0,0	7,1	18,2	46,5	17,2	8,1	3,0	0,0	0,0
Белевский район	151	80,1	2,6	16,6	0,7	0,0	0,0	40,4	21,9	10,6	26,5	0,7	11,9	21,2	45,7	9,3	9,3	2,0	0,7	0,0
Богородицкий район	308	79,9	3,6	13,6	1,3	0,3	1,3	38,3	36,7	7,8	15,9	1,3	14,0	14,3	44,8	15,6	6,5	3,9	0,0	1,0
Веневский район	266	66,5	8,6	20,7	3,4	0,8	0,0	30,1	30,5	10,9	28,2	0,4	26,3	14,7	38,3	10,9	5,3	3,8	0,8	0,0
Воловский район	125	82,4	3,2	8,8	4,0	1,6	0,0	30,4	37,6	11,2	20,8	0,0	8,8	9,6	56,0	15,2	7,2	2,4	0,0	0,8
г. Алексин	369	83,7	3,5	10,6	1,6	0,5	0,0	33,3	26,6	10,6	29,5	0,0	17,3	12,2	48,0	14,4	6,0	1,6	0,5	0,0
г. Донской	321	73,2	12,8	11,2	2,2	0,6	0,0	35,5	22,1	16,2	26,2	0,0	19,3	18,4	41,1	9,0	7,5	4,4	0,3	0,0
г. Ефремов	471	80,0	4,9	12,5	2,3	0,2	0,0	36,3	32,7	10,8	19,1	1,1	20,2	19,3	43,9	10,2	3,2	2,3	0,6	0,2
г. Новомосковск	863	76,2	13,1	8,2	1,7	0,5	0,2	42,4	20,4	15,1	20,2	2,0	20,0	21,6	38,8	9,6	5,4	3,1	0,5	0,9
г. Тула	3113	88,1	3,4	6,9	0,7	0,8	0,03	49,9	15,5	18,9	12,2	3,6	24,7	16,1	39,6	9,9	5,3	2,6	0,2	1,6
ГООУ ТО	564	80,9	5,0	12,4	1,2	0,5	0,0	43,4	20,4	20,0	16,1	0,0	19,1	19,0	40,1	11,0	7,1	3,2	0,4	0,2
Дубенский район	126	77,8	3,2	17,5	0,8	0,8	0,0	41,3	30,2	18,3	10,3	0,0	19,8	13,5	42,9	12,7	7,9	2,4	0,0	0,8

Наименование МО	Численность учителей	Уровень образования (%)						Уровень квалификации (%)					Возраст учителей (%)							
		Высшее педагогическое	Высшее педагогическое	Среднее педагогическое	Среднее педагогическое	Среднее педагогическое	Нет данных	Высшая	Первая	Без категории	Соответствие	Нет данных	До 35 лет	35–45 лет	45–60 лет	60–65 лет	65–70 лет	70–75 лет	Свыше 75 лет	Нет данных
Заокский район	158	63,9	13,3	16,5	4,4	1,3	0,6	23,4	24,1	13,3	38,6	0,6	19,0	18,4	38,6	17,1	3,2	1,3	2,5	0,0
Каменский район	112	77,7	2,7	16,1	3,6	0,0	0,0	12,5	43,8	16,1	27,7	0,0	20,5	8,9	50,0	9,8	8,9	1,8	0,0	0,0
Кимовский район	296	68,9	7,1	20,3	2,7	1,0	0,0	35,5	23,6	11,1	26,4	3,4	15,5	18,2	34,8	16,2	7,8	6,8	0,7	0,0
Киреевский район	415	81,2	3,4	13,5	1,9	0,0	0,0	42,7	23,1	11,6	21,4	1,2	19,8	17,3	38,6	12,5	5,8	4,1	0,7	1,2
Куркинский район	106	78,3	1,9	17,0	2,8	0,0	0,0	39,6	30,2	4,7	25,5	0,0	8,5	16,0	60,4	5,7	7,5	1,9	0,0	0,0
п.г.т.Славный	16	93,8	6,3	0,0	0,0	0,0	0,0	37,5	6,3	43,8	12,5	0,0	6,3	18,8	68,8	0,0	6,3	0,0	0,0	0,0
Одоевский район	122	73,0	4,9	14,8	6,6	0,8	0,0	31,1	27,9	18,0	23,0	0,0	20,5	15,6	43,4	10,7	6,6	2,5	0,8	0,0
Плавский район	193	72,5	6,7	17,1	2,6	1,0	0,0	32,1	39,9	9,3	18,7	0,0	23,3	25,9	33,2	13,0	2,6	2,1	0,0	0,0
р.п.Новогуровский	25	80,0	4,0	8,0	8,0	0,0	0,0	56,0	8,0	16,0	20,0	0,0	16,0	4,0	60,0	16,0	4,0	0,0	0,0	0,0
Суворовский район	181	77,3	7,7	7,7	0,0	0,0	7,2	50,8	26,0	10,5	12,2	0,6	13,3	11,0	56,9	9,9	3,9	3,3	1,7	0,0
Тепло–Огаревский район	108	76,9	2,8	16,7	2,8	0,0	0,9	29,6	42,6	13,0	14,8	0,0	18,5	21,3	48,1	9,3	2,8	0,0	0,0	0,0
Узловский район	459	78,9	6,1	10,7	1,1	0,0	3,3	35,3	26,6	11,5	18,5	8,1	19,6	17,4	42,3	10,9	6,1	3,3	0,2	0,2
Чернский район	253	75,1	3,2	19,8	1,2	0,8	0,0	33,2	43,1	9,1	14,6	0,0	19,0	15,0	46,2	7,9	6,7	4,3	0,4	0,4

Наименование МО	Численность учителей	Уровень образования (%)						Уровень квалификации (%)					Возраст учителей (%)							
		Высшее педагогическое	Высшее педагогическое	Среднее педагогическое	Среднее педагогическое	Среднее педагогическое	Нет данных	Высшая	Первая	Без категории	Соответствие требованиям	Нет данных	До 35 лет	35–45 лет	45–60 лет	60–65 лет	65–70 лет	70–75 лет	Свыше 75 лет	Нет данных
Щекинский район	631	85,4	2,4	10,3	1,1	0,6	0,2	44,2	25,2	20,8	9,0	0,8	21,1	18,1	38,4	12,7	5,5	2,4	0,6	1,3
Ясногорский район	243	79,8	4,9	9,9	3,3	1,6	0,4	30,9	25,1	14,0	27,6	2,5	18,9	12,8	40,7	13,2	7,8	4,5	1,6	0,4
Общий итог	10094	81,1	5,3	11,0	1,6	0,6	0,4	41,3	23,6	15,2	17,9	2,0	20,5	17,0	41,4	11,1	5,8	3,0	0,4	0,8

Таблица 2.

Уровень образования, квалификации и возраст учителей в ОО Тульской области (по преподаваемым учебным предметам)

Учебный предмет	Численность учителей по чел.)	Уровень образования (%)						Уровень квалификации (%)					Возраст учителей (%)							
		педагогическое Высшее	педагогическое Высшее	педагогическое Среднее	педагогическое Среднее	педагогическое Среднее общее	Нет данных	Высшая	Первая	Без категории	Соответствие должности	Нет данных	До 35 лет	35–45 лет	45–60 лет	60–65 лет	65–70 лет	70–75 лет	Свыше 75 лет	Нет данных
Русский язык и литература	1235	95,5	0,7	2,7	0,2	0,6	0,3	46,3	21,9	12,6	16,8	2,3	15,7	16,3	39,8	13,4	8,9	4,7	0,3	0,9
Английский язык	922	89,4	5,9	3,1	0,3	1,0	0,3	30,2	24,0	22,7	20,1	3,1	39,2	22,2	23,0	8,5	3,6	2,0	0,5	1,1
Биология	315	93,7	3,5	1,3	0,0	1,0	0,6	49,5	21,3	14,6	13,0	1,6	17,5	13,7	39,7	14,3	8,3	5,4	0,6	0,6
География	260	86,5	7,7	3,8	1,2	0,0	0,8	48,5	24,2	10,4	15,8	1,2	14,2	23,8	36,9	12,3	6,5	4,6	0,8	0,8
Изобразительное искусство	146	61,0	15,1	17,1	6,2	0,0	0,7	42,5	22,6	19,2	12,3	3,4	16,4	26,0	39,0	12,3	4,8	0,7	0,7	0,0
Информатика	247	66,8	24,3	3,6	3,6	0,8	0,8	37,7	21,1	17,0	21,5	2,8	34,8	28,7	30,8	3,6	0,8	0,0	0,0	1,2
Математика	977	95,0	3,3	0,9	0,1	0,4	0,3	45,0	23,6	11,0	18,6	1,7	12,7	11,9	44,7	14,5	9,8	4,4	1,1	0,8
Музыка и пение	237	46,8	9,7	34,2	8,9	0,0	0,4	49,8	14,8	16,9	16,9	1,7	14,8	16,9	43,0	13,5	8,9	2,1	0,0	0,8
Начальные классы	2804	72,0	2,2	24,9	0,5	0,1	0,2	42,0	25,2	13,9	16,9	2,1	18,7	16,5	50,7	8,8	2,9	1,6	0,1	0,8
Немецкий язык	185	91,9	3,8	1,6	0,5	2,2	0,0	33,5	19,5	27,6	17,3	2,2	19,5	11,4	35,1	15,1	10,8	6,5	1,1	0,5
Технология	441	63,7	14,7	7,7	12	1,1	0,7	34,2	22,0	16,6	25,6	1,6	9,5	14,3	47,6	17,2	7,5	3,4	0,2	0,2
Физика (астрономия)	374	92,0	6,1	0,8	0,0	0,0	1,1	43,6	27,3	8,8	18,4	1,9	11,8	17,4	43,9	12,8	6,4	4,8	1,9	1,1
Физическая культура	740	70,0	6,1	19,3	3,1	1,1%	0,4	30,5	28,6	20,3	18,5	2,0	31,9	16,4	34,3	8,2	5,7	2,6	0,3	0,7
Французский язык	75	97,3	1,3	0,0	0,0	0,0	1,3	53,3	17,3	16,0	9,3	4,0	12,0	14,7	44,0	16,0	8,0	4,0	0,0	1,3

Учебный предмет	Численность учителей по чел.)	Уровень образования (%)						Уровень квалификации (%)					Возраст учителей (%)							
		педагогическое Высшее	педагогическое Высшее	педагогическое Среднее	педагогическое Среднее	педагогическое Среднее общее	Нет данных	Высшая	Первая	Без категории	Соответствие должности	Нет данных	До 35 лет	35–45 лет	45–60 лет	60–65 лет	65–70 лет	70–75 лет	Свыше 75 лет	Нет данных
Химия	295	88,8	9,8	0,0%	0,3	0,3	0,7	51,5	21,7	11,5	14,6	0,7	16,6	13,9	43,1	14,6	8,1	2,7	0,3	0,7
История, обществознание	644	89,3	5,7	2,0	0,9	1,7	0,3	41,5	21,0	16,9	19,9	0,8	29,2	16,3	35,6	10,1	4,7	3,1	0,6	0,5
Преподаватель –организатор ОБЖ	197	67,5	16,2	7,6	5,6	2,0	1,0	42,1	21,3	16,2	17,3	3,0	14,2	24,4	42,6	9,6	4,6	2,5	0,0	2,0
Общий итог	1094	81,1	5,3	11,0	1,6	0,6	0,4	41,3	23,6	15,2	17,9	2,0	20,5	17,0	41,4	11,1	5,8	3,0	0,4	0,8

Уровень квалификации учителей

Учителя общеобразовательных организаций Тульской области имеют следующую квалификацию:

- Высшая квалификационная категория – 41,3% (4166 чел.),
- Первая квалификационная категория – 23,6% (2380 чел.),
- Нет квалификационной категории – 15,2% (1538 чел.),
- Соответствие занимаемой должности – 17,9% (1804 чел.).

В отношении 2,0% (206 чел.) нет информации (рис. 13).

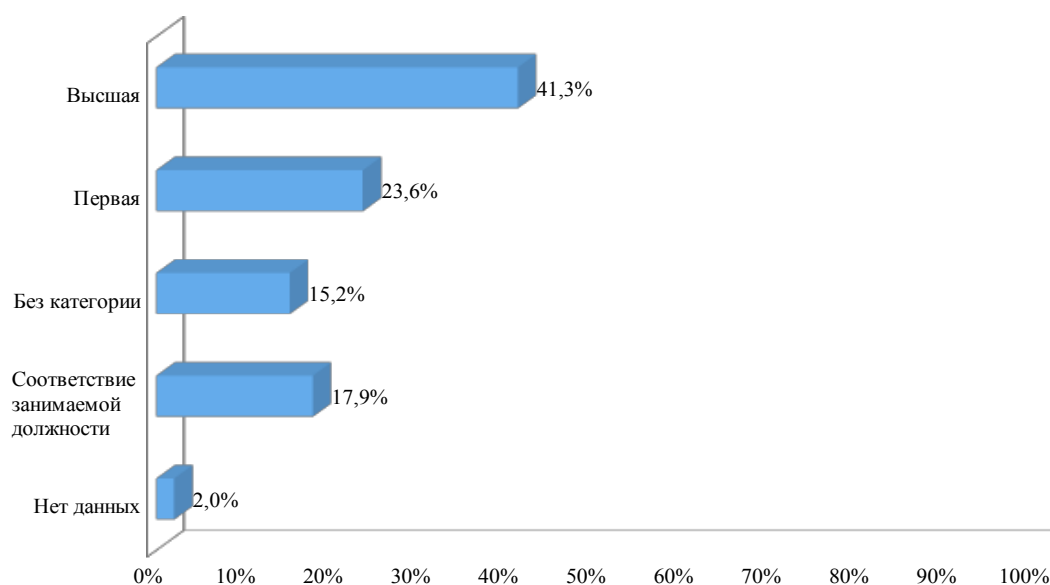


Рис. 13. Доля учителей ТО, имеющих соответствующий уровень квалификации (в % от общей численности учителей ТО)

Наибольшая доля учителей с высшей и первой квалификационными категориями (более 70,0%) наблюдается в МО г. Ефремов, Суворовский, Богородицкий, Чернский, Тепло–Огаревский, Плавский, Дубенский, Щекинский, Узловский районы.

Менее всего учителей с высшей и первой квалификационными категориями (менее 60,0%) в МО г. Алексин, г. Донском, Одоевский, Ясногорский, Арсеньевский, Каменский, Заокский районы, а также в п.г.т. Славный (табл. 1).

При анализе уровня квалификации учителей по преподаваемым ими учебным предметам, выявлено, что наиболее высокий уровень квалификации (с высшей и первой квалификационными категориями свыше 70,0%) у учителей французского языка, химии, географии, физики (астрономии), биологии, русского языка и литературы, математики.

Самый низкий уровень квалификации (с высшей и первой квалификационными категориями менее 60,0%) у учителей, преподающих

информатику, физическая культура, технологию, английский язык, немецкий язык (табл. 2).

Доля учителей в возрасте:

- до 35 лет – 20,5% (2071 чел.),
- 35–45 лет – 17,0% (1713 чел.),
- 45–60 лет – 41,4% (4183 чел.),
- 60–65 лет – 11,1% (1121 чел.),
- 65–70 лет – 5,8% (581 чел.),
- 70–75 лет – 3,0% (298 чел.),
- свыше 75 лет – 0,4% (45 чел.).

В отношении 2,0% (206 чел.) нет информации (рис. 14).

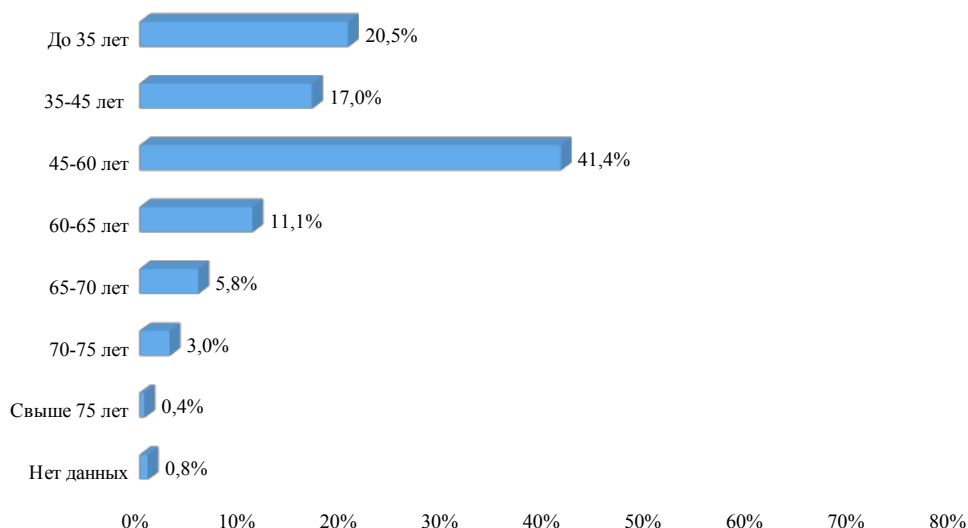


Рис. 14. Доля учителей ОО ТО, имеющих соответствующий возраст (в %, от общей численности учителей ОО ТО)

Наибольшая доля учителей в возрасте до 35 лет (более 20%) отмечается в МО г. Тула, г. Ефремов, г. Новомосковск, Веневский, Плавский, Щекинский, Каменский и Одоевский районы.

Напротив, наибольшая доля учителей в возрасте старше 65 лет (более 10%) – в Дубенском, Богородицком, Киреевском, Каменском, Арсеньевском, Чернском, Белевском, Ясногорском, Кимовском районах, а также в ГОУ ТО и МО г. Донской (табл. 1).

При анализе возраста учителей по преподаваемым ими учебным предметам, выявлено, что наибольшая доля учителей моложе 35 лет (более 20%) у учителей, которые преподают английский язык, информатику, физическую культуру, историю и обществознание, немецкий язык.

Напротив, наибольшая доля учителей в возрасте свыше 65 лет (более 13%) отмечается среди учителей, физики (астрономии), русского языка и литературы, биологии, математика, немецкого языка (табл. 2).

Информация о педагогических работниках, преподающих конкретные учебные предметы в общеобразовательных организациях Тульской области

В общеобразовательных организациях Тульской области 3036,37 ставок иных педагогических работников, не являющихся учителями (далее – иные педагогические работники). Из них заняты 2779,06 ставок. В мониторинге не учитывались педагогические работники, реализующие программу дошкольного образования. Данные были предоставлены на 1544 педагогического работника, работающего по основной должности. Остальные ставки вероятно распределены по внутреннему и внешнему совместительству.

Характеристика нагрузки иных педагогических работников:

- менее 1 ставки – 35,9% (554 чел.),
- 1 ставка – 29,7% (458 чел.),
- 1–1,5 ставки – 19,9% (307 чел.),
- на 1,5–2 ставки – 11,0% (170 чел.),
- более чем на 2 ставки – 3,6% (55 чел.)

Уровень образования иных педагогических работников:

- Высшее педагогическое – 60,6% (936 чел.),
- Высшее непедагогическое – 13,2% (204 чел.),
- Среднее педагогическое – 16,5% (254 чел.),
- Среднее непедагогическое – 6,6% (102 чел.),
- Среднее общее – 2,4% (37 чел.)

Отсутствует информация по 0,7% (11 чел.) педагогических работников (рис. 15).

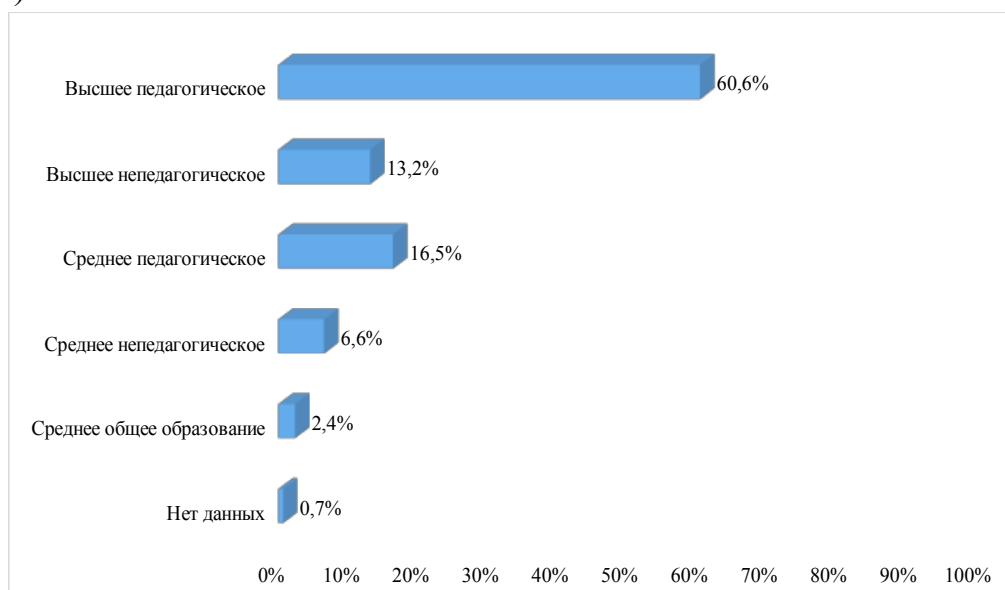


Рис 15. Доля иных педагогических работников ТО, имеющих соответствующий уровень образования (в % от всех иных педагогических работников ТО)

Наибольшая доля иных педагогических работников с высшим образованием (более 80,0%) отмечается в Арсеньевском, Белевском, Плавском районах, а также в МО г. Тулы. Менее всего иных педагогических работников с высшим образованием (менее 60%) – в Киреевском, Дубенском, Тепло–Огаревском районах, п.г.т. Славный и МО г. Донской, (табл. 3).

Таблица 3.

Уровень образования, квалификации и возраст педагогических работников в ОО муниципальных образований Тульской области

Наименование МО	Численность педагогических работников	Уровень образования (%)						Уровень квалификации (%)					Возраст учителей (%)							
		Высшее педагогическое	Высшее непедагогическое	Среднее педагогическое	Среднее непедагогическое	Среднее общее образование	Нет данных	Высшая	Первая	Без категории	Соответствие	Нет данных	До 35 лет	35–45 лет	45–60 лет	60–65 лет	65–70 лет	70–75 лет	Свыше 75 лет	Нет данных
Арсеньевский район	3	66,7	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0	66,7	0,0	0,0	33,3	33,3	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Белевский район	9	77,8	11,1	0,0	11,1	0,0	0,0	22,2	11,1	33,3	33,3	0,0	55,6	11,1	22,2	11,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Богородицкий район	26	46,2	11,5	11,5	7,7	11,5	11,5	3,8	7,7	50,0	26,9	11,5	23,1	15,4	30,8	15,4	3,8	0,0	0,0	11,5
Веневский район	4	50,0	25,0	25,0	0,0	0,0	0,0	25,0	50,0	0,0	25,0	0,0	0,0	25,0	75,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Воловский район	3	33,3	33,3	0,0	33,3	0,0	0,0	33,3	66,7	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0	66,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
г. Алексин	36	61,1	5,6	19,4	11,1	2,8	0,0	13,9	11,1	22,2	52,8	0,0	25,0	16,7	38,9	8,3	5,6	5,6	0,0	0,0
г. Донской	31	35,5	12,9	19,4	12,9	19,4	0,0	9,7	6,5	25,8	51,6	6,5	25,8	32,3	32,3	3,2	0,0	6,5	0,0	0,0
г. Ефремов	39	53,8	10,3	17,9	15,4	2,6	0,0	0,0	20,5	35,9	25,6	17,9	33,3	30,8	28,2	7,7	0,0	0,0	0,0	0,0
г. Новомосковск	93	44,1	29,0	14,0	12,9	0,0	0,0	16,1	12,9	33,3	36,6	1,1	18,3	25,8	31,2	9,7	6,5	7,5	1,1	0,0
г. Тула	575	64,7	15,8	11,8	4,3	2,6	0,7	16,5	7,3	38,4	24,3	13,4	31,7	20,3	26,1	7,8	5,0	4,3	1,0	3,7
ГОУ ТО	441	65,5	7,9	22,0	3,9	0,7	0,0	22,0	16,3	37,4	24,3	0,0	26,1	21,1	31,5	10,2	6,8	3,2	0,7	0,5
Дубенский район	9	44,	11,1	33,	11,1	0,0	0,0	0,0	33,3	33,3	22,2	11,1	44,4	11,1	22,2	0,0	0,0	11,	0,0	11,1

Наименование МО	Численность педагогических работников	Уровень образования (%)						Уровень квалификации (%)					Возраст учителей (%)							
		Высшее педагогическое	Высшее непедагогическое	Среднее педагогическое	Среднее непедагогическое	Среднее общее образование	Нет данных	Высшая	Первая	Без категории	Соответствие асмой	Нет данных	До 35 лет	35–45 лет	45–60 лет	60–65 лет	65–70 лет	70–75 лет	Свыше 75 лет	Нет данных
		4		3														1		
Заокский	10	40,0	30,0	10,0	10,0	10,0	0,0	0,0	20,0	10,0	60,0	10,0	10,0	50,0	20,0	10,0	10,0	0,0	0,0	0,0
Каменский район	6	66,7	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0	16,7	16,7	33,3	33,3	0,0	33,3	16,7	16,7	16,7	0,0	16,7	0,0	0,0
Кимовский район	21	42,9	19,0	14,3	19,0	4,8	0,0	19,0	9,5	33,3	33,3	4,8	38,1	4,8	38,1	4,8	9,5	4,8	0,0	0,0
Киреевский район	34	47,1	8,8	20,6	14,7	5,9	2,9	2,9	32,4	32,4	26,5	5,9	23,5	29,4	32,4	8,8	0,0	0,0	0,0	5,9
Куркинский район	11	54,5	18,2	9,1	18,2	0,0	0,0	9,1	27,3	27,3	36,4	0,0	27,3	18,2	36,4	9,1	9,1	0,0	0,0	0,0
Одоевский район	8	50,0	12,5	12,5	25,0	0,0	0,0	12,5	25,0	37,5	25,0	0,0	12,5	0,0	37,5	25,0	12,5	0,0	0,0	12,5
п.г.т. Славный	4	25,0	25,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Плавский район	15	80,0	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	40,0	40,0	0,0	53,3	13,3	13,3	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0
р.п.Новогуровский	8	50,0	25,0	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	12,5	87,5	0,0	50,0	12,5	25,0	12,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Суворовский район	20	60,0	5,0	15,0	15,0	5,0	0,0	10,0	25,0	20,0	40,0	5,0	25,0	40,0	20,0	15,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Тепло–Огаревский район	8	50,0	0,0	37,5	12,5	0,0	0,0	0,0	37,5	25,0	37,5	0,0	12,5	0,0	62,5	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Узловский район	26	53,8	11,5	7,7	15,4	0,0	11,5	23,1	11,5	19,2	30,8	15,4	30,8	11,5	46,2	0,0	3,8	7,7	0,0	0,0
Чернский район	8	62,	0,0	25,	12,5	0,0	0,0	25,0	12,5	37,5	25,0	0,0	50,0	12,5	37,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Наименование МО	Численность педагогических работников	Уровень образования (%)						Уровень квалификации (%)					Возраст учителей (%)							
		Высшее педагогическое	Высшее непедагогическое	Среднее педагогическое	Среднее непедагогическое	Среднее общее образование	Нет данных	Высшая	Первая	Без категории	Соответствие требованиям	Нет данных	До 35 лет	35–45 лет	45–60 лет	60–65 лет	65–70 лет	70–75 лет	Свыше 75 лет	Нет данных
		5		0																
Щекинский район	88	60,2	12,5	21,6	3,4	2,3	0,0	10,2	9,1	63,6	17,0	0,0	38,6	17,0	25,0	4,5	9,1	3,4	0,0	2,3
Ясногорский район	8	50,0	25,0	0,0	12,5	12,5	0,0	12,5	0,0	25,0	62,5	0,0	25,0	62,5	12,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Общий итог	1544	60,6	13,2	16,5	6,6	2,4	0,7	16,1	12,6	37,4	27,4	6,5	29,3	21,0	29,2	8,7	5,3	3,8	0,6	2,1

Уровень квалификации иных педагогических работников:

Иные педагогические работники общеобразовательных организаций Тульской области имеют следующую квалификацию:

- Высшая квалификационная категория – 16,1% (240 чел.),
- Первая квалификационная категория – 12,6% (194 чел.),
- Нет квалификационной категории – 37,4 % (578 чел.),
- Соответствие занимаемой должности – 27,4% (423 чел.).

В отношении 6,5% (100 чел.) нет информации (рис.16).

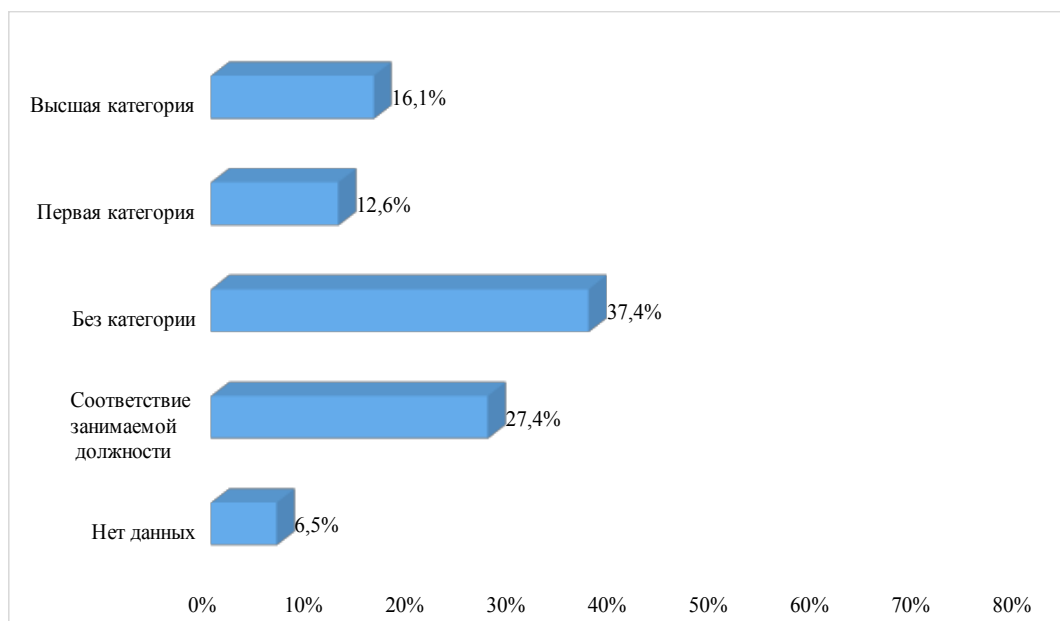


Рис 16. Доля иных педагогических работников ТО, имеющих соответствующий уровень квалификации (в % от всех иных педагогических работников ТО)

Наибольшая доля иных педагогических работников с высшей и первой квалификационной категориями (более 50,0%) выявлено в Воловском, Веневском и Узловском районах. Менее всего иных педагогических работников с высшей и первой квалификационной категориями (менее 20%) – в Плавском, Щекинском, Ясногорском районах, п.г.т. Славный и р.п. Новогуровский (табл. 3).

Возраст иных педагогических работников:

- До 35 лет – 29,3% (452 чел.),
- 35–45 лет – 21,0% (324 чел.),
- 45–60 лет – 29,2% (451 чел.),
- 60–65 лет – 8,7% (135 чел.),
- 65 – 70 лет – 5,3% (82 чел.),
- 70–75 лет – 3,8% (58 чел.),
- Свыше 75 лет – 0,6% (10 чел.).

По 2,1% (32 чел.) иных педагогических работников информация отсутствует (рис. 17).

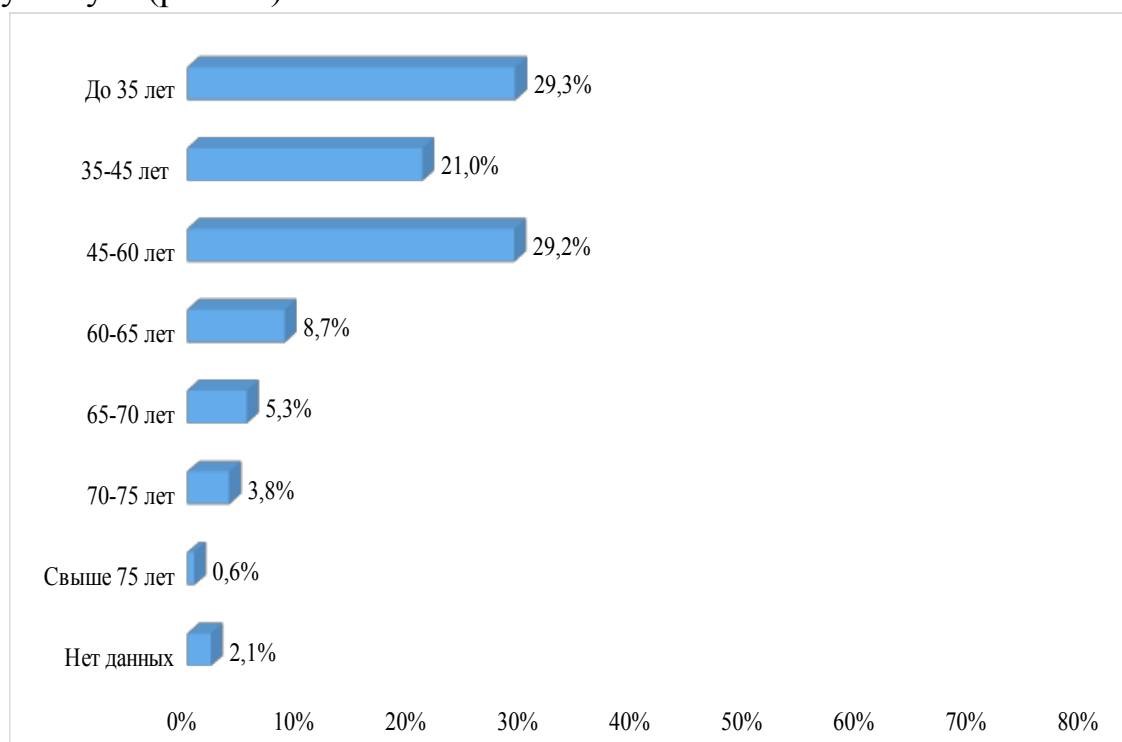


Рис.17. Доля иных педагогических работников ТО, имеющих соответствующий возраст (в % от всех иных педагогических работников ТО)

Наибольшая доля иных педагогических работников в возрасте до 35 лет (более 50 %) отмечается в муниципальных образованиях Белевского, Плавского, Чернского районов, а также в п.г.т. Славный и р.п. Новогуровский. Напротив, наибольшая доля учителей в возрасте старше 65 лет (более 10%) – в МО г. Алексин, г. Новомосковск, Дубенский, Узловский, Одоевский, Щекинский, Кимовский, Каменский районы (табл. 3).

Деятельность органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования по развитию кадрового потенциала.

Целевые договоры со студентами и взаимодействие муниципальных образований с ними

Важнейшим направлением решения проблемы обеспечения общеобразовательных организаций педагогическими кадрами является заключение со студентами целевых договоров.

По результатам мониторинга следует отметить что 92,3% (24 МО) имеют заключенные договоры о целевом обучении с организациями высшего профессионального образования. В МО Белевский район и р.п. Новогурово договоры о целевом обучении не заключались.

В настоящее время в высших педагогических профессиональных образовательных организациях обучается 328 студентов, с которыми

заключены договоры. Из них 4 студента обучаются заочно и работают в общеобразовательных организациях.

Планируется принять на работу из числа студентов, с которыми заключены целевые договоры в общеобразовательные организации Тульской области:

- 2020 г – 56 чел.,
- 2021 г – 53 чел.,
- 2022 г – 77 чел.,
- 2023 г – 75 чел.,
- 2024 г – 63 чел.

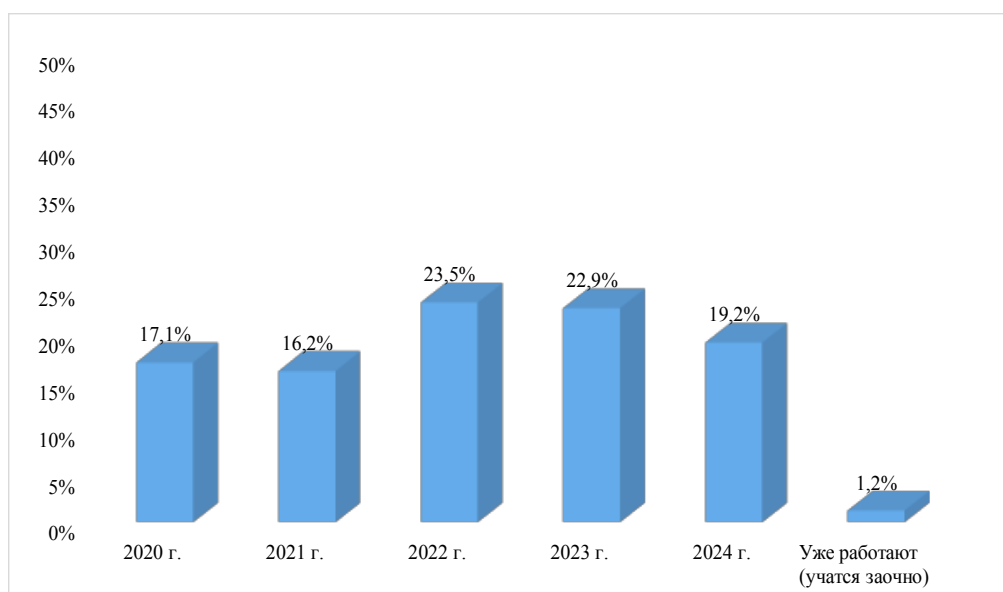


Рис.18. Численность студентов, которых планируют принять на работу в 2020–2024 г.г. на основе целевых договоров (в % от общего числа заключенных целевых договоров в МО ТО)

Однако при сопоставлении востребованности педагогических кадров в 2020 г. и профилей студентов–выпускников 2020 г., с которыми были заключены целевые договоры, видно, что количество целевых договоров по различным профилям не удовлетворяют потребности области в педагогических кадрах (табл.4).

Таблица 4

Численность выпускников высших профессиональных образовательных организаций педагогической направленности, которые смогут в соответствии с профилем обучения обеспечить преподавание указанных учебных предметов в 2020 году

Учебный предмет	Востребованность в педагогических кадрах в 2020 г. (чел.)		Численность выпускников высших профессиональных образовательных организаций педагогической направленности, которые смогут в соответствии с профилем обучения обеспечить преподавание указанных учебных предметов (чел.)	
Русский язык и литература	118		«Русский язык и Литература» – 3 «Русский язык и Иностранный язык (английский)» – 3	6
Английский язык	81	162	«Иностранные языки (английский и немецкий языки)» – 4 «Иностранные языки (английский и французский языки)» – 1 «Иностранный язык (английский)» – 1	6
Английский и немецкий языки	41			
Английский и немецкий или французский	1			
Немецкий язык	31			
Английский и французский	2			
Французский язык	3			
Испанский язык	1			
Иностранный язык	2			
Начальные классы	84		Начальное образование и Информатика» – 7 «Начальное образование») – 2 «Начальное образование и Иностранный язык» – 3	12
Математика	71	147	профили «Физика», «Математика») – 5	5
Математика и информатика	4			
Физика (и астрономия)	38			
Математика и физика	4			
Информатика	30			
Химия	13	46	«Биология и Химия» – 4	4
Биология	14			
Химия и биология	10			
География	16			
География и биология	1			
Химия, биология, география	2	38	«История и Право» – 8	8
История	15			
История и обществознание	21			
Обществознание	2			
ИЗО	3			
Музыка	20	24		0
ИЗО и музыка	1			
Технология, труд	16	17	«Технология» и «Экономика» – 1	1
Технология и ИЗО	1			

Физическая культура	16	«Физическая культура» – 2 «Физическая культура и Дополнительное образование» – 1	3
ОБЖ	10		0
Педагог дополнительного образования	12		0
Педагог–организатор	4		0
Педагог–психолог	37	профиль «Психология образования» – 1	1
Социальный педагог	10	«Социальная педагогика» – 1	1
Педагог–дефектолог	15	Специальное (дефектологическое) образование (профиль «Специальная психология») – 2	2
Логопед	17		0
Тьютор	7		0
Воспитатель	24		0
Методист	1		0
Библиотекарь	1		0

Стоит отметить, что некоторые выпускников 2020 г., с которыми были заключены целевые договоры, имеют **непедагогическое** образование, а именно:

- «Лингвистика» (профиль «Перевод и переводоведение») – 1 выпускник;
- «Менеджмент» (профиль «Финансовый менеджмент») – 3 выпускника;
- «Профессиональное обучение («Правоведение и правоохранительная деятельность») – 3 выпускника.

Более полно учитываются потребности муниципального образования в Заокском, Веневском, Киреевском, Куркинском районах и МО г. Новомосковск.

Не заключены договоры в Белевском районе и р.п. Новогурово.

При анализе результатов мониторинга выявлено, что в муниципальных образованиях недостаточно обоснованно подходят к заключению целевых договоров. Так заключены целевые договоры со студентами по непедагогической специальности, например: «Агроинженерия» (профиль «Технические системы в агробизнесе») (Дубенский, Кимовский районы и МО г. Тула).

В МО г. Тула первые выпускники с целевыми договорами в общеобразовательных организациях ожидаются только в 2024 г.

Наибольшая доля студентов, заключивших договоры о целевом обучении с организациями профессионального образования, планируемых принять на работу в 2022 г. составляет 23,5%. Наименьшее количество

студентов ожидается в 2021г. – 16,2%, студенты, которые учатся на заочной основе и уже работают в организациях – 1,2% (рис. 18).

Доля МО, оказывающих социальную поддержку студентам, с которыми заключены целевые договоры составляет – 80,1%, а именно: Арсеньевский, Богородицкий, Веневский, Воловский, Заокский, Каменский, Кимовский, Киреевский, Куркинский, Плавский, Суворовский, Тепло–Огаревский, Узловский, Чернский, Ясногорский районы, а также п.г.т. Славный,

МО г. Алексин, г. Донской, г. Ефремов, г. Тула, г. Новомосковск.

Социальную поддержку студентов, с которыми заключены целевые договоры не осуществляют такие МО как Дубенский, Одоевский и Щекинский районы.

В 100% муниципальных образований, имеющих заключенные договоры о целевом обучении с организациями профессионального образования, есть обязательства, предусмотренные за невыполнение условий целевого договора, а также предусмотрены штрафные санкции.

Социальная поддержка педагогических работников, проживающим в сельской местности и молодых специалистов

В общеобразовательных организациях Тульской области 8,3% педагогических работников являются молодыми специалистами.

Доля МО Тульской области оказывающих социальную поддержку молодым специалистам составляет 73,1%. В Богородицком, Заокском, Каменском, Киреевском районах, р.п. Новогуровский и г. Донской данные формы не осуществляются (рис.19).

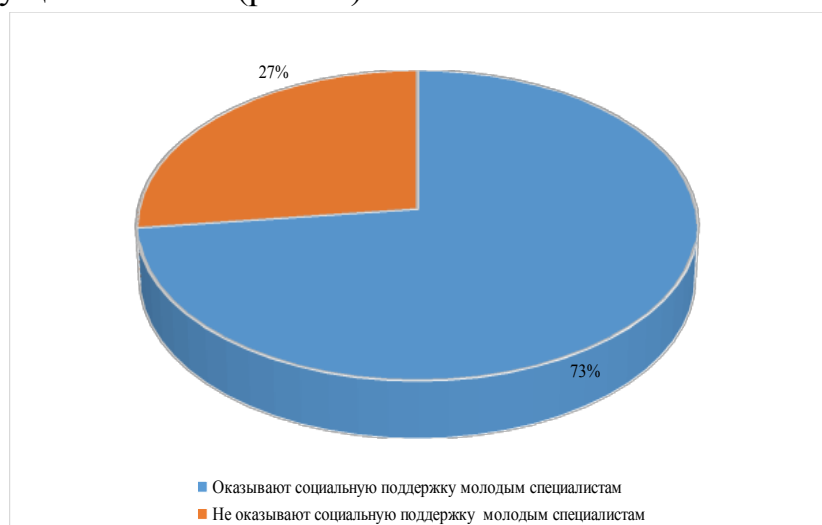


Рис. 19. Доля МО ТО, оказывающих социальную поддержку молодым специалистам (в % от всех МО ТО)

В Богородицком, Заокском, Каменском, Киреевском районах, р.п. Новогуровский и МО г. Донской информация о социальных выплатах для молодых специалистов не предоставлена.

В МО г. Тула 149 молодых специалистов, которые получали социальную поддержку, но не из муниципального фонда.

По информации полученной от районов наиболее распространенной формой социальной поддержки молодых специалистов среди МО Тульской области является ежемесячные доплаты и надбавки (46,2%). Менее распространённой формой являются льготы по оплате коммунальных услуг, что составляет 11,5% (рис. 20).

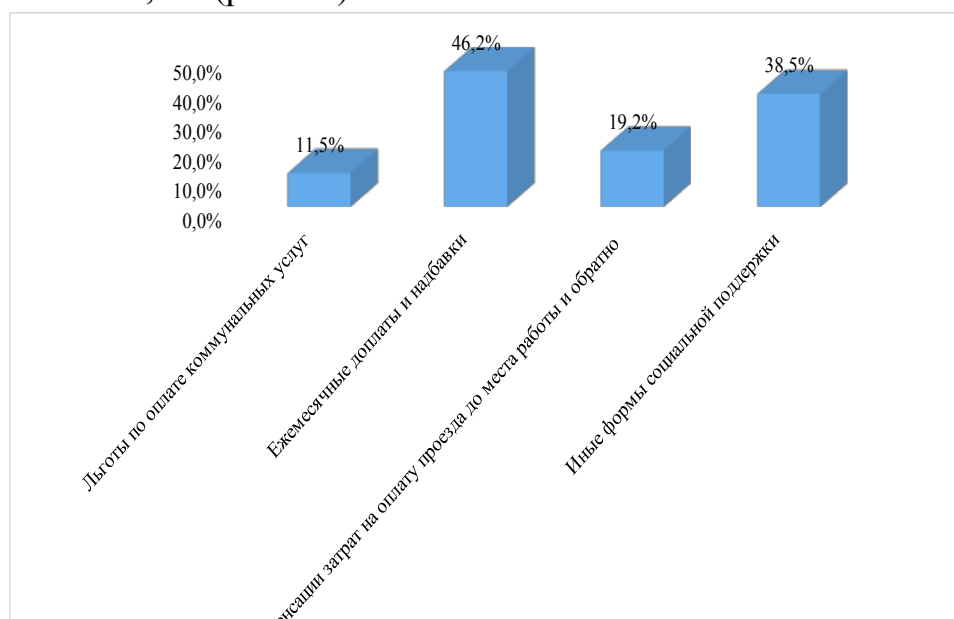


Рис.20. Доля МО Тульской области оказывающих различные формы социальной поддержки молодым специалистам (в % от всех МО Тульской области)

Доля МО Тульской области оказывающих социальную поддержку педагогическим работникам сельской местности составляет 80,8%. В Заокском, Каменском, Киреевском районах, п.г.т. Славный данная социальная поддержка не осуществляется (рис. 21).

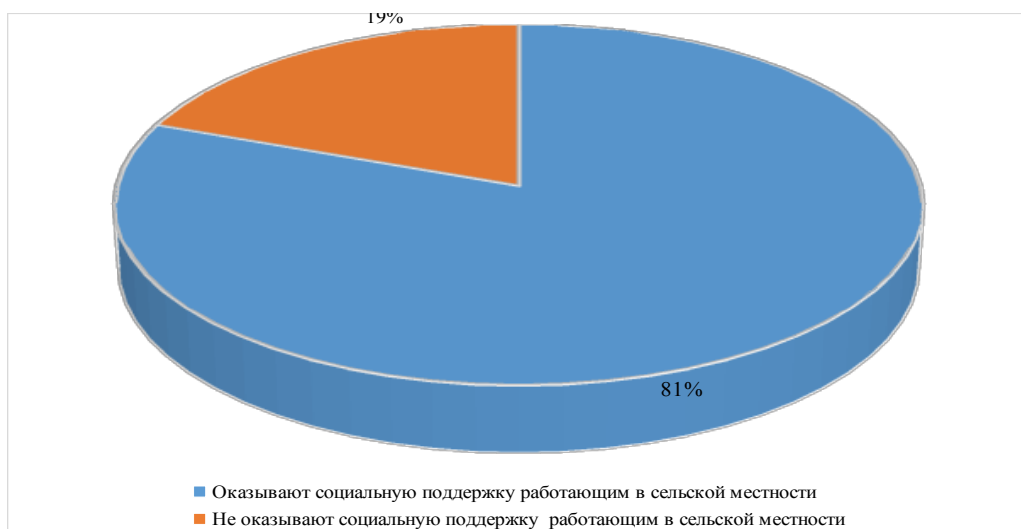


Рис.21. Доля МО ТО, оказывающих социальную поддержку педагогическим работникам сельской местности (в % от всех МО ТО)

Среди МО Тульской области наиболее популярной формой социальной поддержки педагогических работников сельской местности является выплата компенсаций затрат на оплату проезда до места работы и обратно, что составляет 73,1%. Наименее популярной формой является льготы по оплате коммунальных услуг – 19,2% (рис.22).

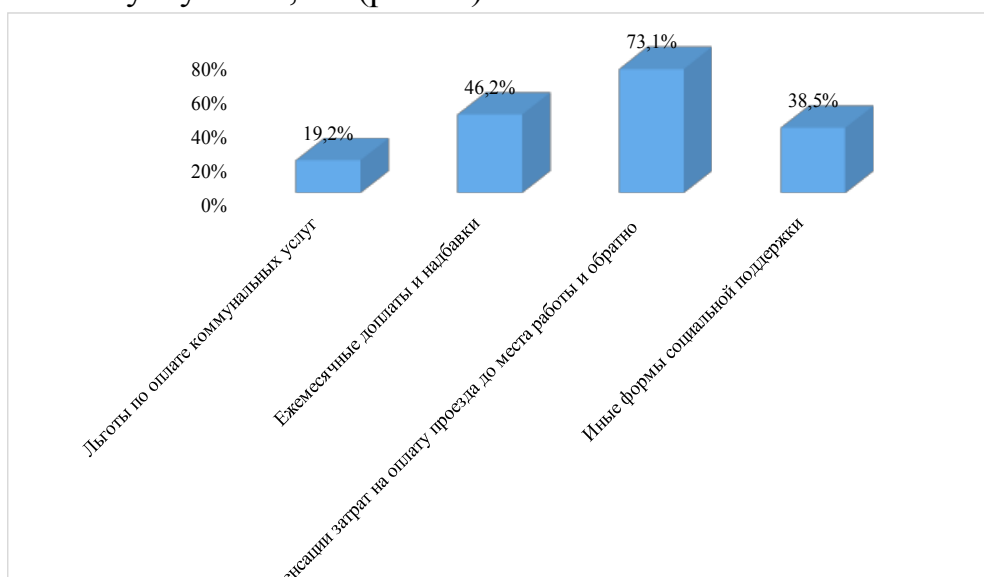


Рис. 22. Доля МО ТО, оказывающих различные формы социальной поддержки педагогическим работникам сельской местности (в % от всех МО ТО)

Финансирование обучения педагогических работников на курсах профессиональной переподготовки

Многие учителя, особенно в сельских школах, преподают от 2 до 5 учебных предметов, причем у 31% (3118 чел.) учителей в общеобразовательных организациях всех муниципальных образований преподаваемые по совместительству предметы не всегда соответствуют специальности по диплому. Учителями пройдено профессиональных

переподготовок по 911 учебным предметам. В ряде ОО преподавание по совместительству осуществляется кратковременно по производственной необходимости.

Из полученных данных следует отметить, что только в Щекинском районе и МО г. Новомосковск запланировано финансирование обучения педагогических работников на курсах профессиональной переподготовки в 2020, 2021, 2022 и 2024 годах, что составляет – 7,7% от всех МО Тульской области. В 92,3% (24 МО) данное финансирование не запланировано.

Выводы

В Тульской области в 461 общеобразовательной организации 457 руководителей, именуемых директорами. В 4-х общеобразовательных организациях – исполняющие обязанности директора.

Все директора имеют высшее образование, за исключением директора МОУ «Байдиковская НОШ». Большинство директоров (74,6%) имеют образование или профессиональную переподготовку в сфере менеджмента. Не проходили аттестацию в течение последних 5 лет 9,8% директоров. Не обучались на курсах повышения квалификации, как руководитель, в течение последних 3-х лет 26,5% директоров.

Среди заместителей директора общеобразовательных организаций высшего образования не имеют 7,5% чел. и 46,1% не имеют образования в сфере менеджмента. Не проходили аттестацию в течение последних 3-х лет 14,1% заместителей директора.

Возраст руководящих работников общеобразовательных организаций, в основном, средний. Старше 65 лет только 11,4% директоров и 5,4% заместителей.

Большинство руководящих работников общеобразовательных организаций не имеет другой нагрузки или имеют общую нагрузку до 1,5 ставок, однако 24,5% директоров и 37,1% заместителей имеют общую нагрузку до 2-х ставок и более.

Среди учителей и иных педагогических работников подавляющее большинство имеет высшее образование. Однако среднее педагогическое/непедагогическое имеют 12,6% учителей и 23,1% иных педагогических работника. Среднее общее образование – 0,6% учителей (студенты–заочного обучения) и 2,4% иных педагогических работника.

Многие учителя, особенно в сельских школах, преподают от 2 до 5 учебных предметов, причем у 31% (3118 чел.) учителей в общеобразовательных организациях всех муниципальных образований преподаваемые по совместительству предметы не всегда соответствуют специальности по диплому. Пройдено профессиональных переподготовок по 911 учебным предметам. В ряде ОО преподавание по совместительству учителя осуществляют кратковременно по производственной необходимости. Тем не менее, только в 2-х муниципальных образованиях (МО г. Новомосковск и Щекинский район) планируют финансовое обеспечение профессиональной переподготовки учителей.

Важнейшим направлением в работе органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования по развитию кадрового потенциала, является заключение целевых договоров со студентами и взаимодействие с ними. В настоящее время в высших педагогических профессиональных образовательных организациях обучается 328 студентов, с которыми заключены договоры во всех муниципальных образованиях, кроме МО Белевского района и р.п. Новогурово.

Однако количество целевых договоров по различным профилям не удовлетворяют потребности области в педагогических кадрах. Следует также отметить, что запросы общеобразовательных организаций Тульской области и приоритетность профилей обучения студентов, с которыми заключены целевые договоры, не всегда соответствуют. Кроме того, среди заключенных целевых договоров встречаются договоры по непедagogическим специальностям, которые имеют к общеобразовательным организациям косвенное отношение.

Анализ результатов мониторинга приводит к выводу, что в муниципальных образованиях недостаточно обоснованно подходят к заключению целевых договоров.

Оказывают социальную поддержку студентам, с которыми заключены целевые договоры 80,1% МО.

Во всех муниципальных образованиях, в договорах о целевом обучении студентов, имеются обязательства за невыполнение условий целевого договора и предусмотрены штрафные санкции.

Оказывают социальную поддержку молодым специалистам 73,1% МО Тульской области и 80,8% – педагогическим работникам в сельской местности. Наиболее распространенной формой социальной поддержки являются ежемесячные доплаты и надбавки.